



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования

**«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДВФУ)**

**Юридическая школа**

**Кафедра уголовного права и криминологии**

Почтовый адрес: Россия, 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, пос. Аякс 10, Кампус ДВФУ.

Место нахождения: г. Владивосток, о. Русский, пос. Аякс 10, Кампус ДВФУ, корп. Д, уровень 3, D341

Эл. почта: [crimlaw@dvfu.ru](mailto:crimlaw@dvfu.ru)

В диссертационный совет Д 220.038.11 на базе  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Кубанский государственный  
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

**ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Решитова Алима Меметовича  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология;  
уголовно исполнительное право» на тему:  
«Уголовно-правовая охрана отношений в сфере  
осуществления государственного кадастрового  
учета и кадастровой деятельности»**

Бланкетные уголовно-правовые нормы достаточно часто вызывают вопросы и у ученых, и у правоприменителей. Обусловлено это двумя обстоятельствами. Во-первых, правоохранительные органы в меньшей степени специализированы в регулятивном законодательстве, нежели в уголовном. Во-вторых (а это самое главное), бланкетные диспозиции, предполагающие нарушение отдельных положений позитивного законодательства, находятся в существенной зависимости от динамики развития последнего. Изначально корректно сформулированная норма уголовного права теряет свою органическую связь с нормой иной отрасли, в результате чего применение первой становится проблематичным, а в

некоторых случаях – невозможным. И чаще всего такого рода проблемы встречаются именно в положениях главы 22 Уголовного кодекса РФ.

Кроме того, уголовно-правовая охрана отношений, возникающих в сфере государственной регистрации недвижимости, направлена на противодействие не только исключительно преступности в сфере экономической деятельности, но и на противодействие имущественной преступности. Изложенное и определяет актуальность выбранной автором темы диссертационного исследования.

Изучение автореферата позволяет сделать вывод, что решение сформулированных диссертантом задач позволило достичь ему поставленной цели: разработать научно обоснованные рекомендации по разрешению теоретических и прикладных проблем, возникающих в связи с уголовно-правовой охраной отношений в сфере осуществления государственного кадастрового учета и кадастровой деятельности.

Следует положительно оценить использование А.М. Решитовым результатов опросов 122 практических работников г. Москвы, г. Севастополя, Воронежской, Липецкой, Ростовской и Московской областей, Краснодарского края, Ставропольского края и Республики Крым, 58 ученых, 25 сотрудников подразделений Росреестра и 20 кадастровых инженеров в качестве эмпирической базы диссертационного исследования.

Существенный интерес для теории отечественного уголовного права и правоприменения представляет предложение автора рассматривать преступление, предусмотренное ст. 170 УК РФ, как длящееся (третье положение, выносимое на защиту).

Справедлива и заслуживает поддержки позиция диссертанта о необходимости дифференциации уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. ст. 170, 170<sup>2</sup> УК РФ, в зависимости от группового способа посягательства, наступления общественно опасных последствий в виде крупного и особо крупного ущерба, а также тяжких последствий.

Несмотря на отмеченные несомненные достоинства автореферата диссертационного исследования, следует обратить внимание на следующее:

1. Несколько дискуссионной видится позиция автора, сводящего объект преступлений, предусмотренных ст.ст. 170, 170<sup>2</sup> УК РФ, к отношениям в сфере осуществления государственного кадастрового учета и кадастровой деятельности. Дело в том, что в кадастр недвижимости вносятся основные и дополнительные сведения об объекте недвижимости (п. 1 ст. 8 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»). Между тем Единый государственный реестр

недвижимости включает в себя (помимо кадастра недвижимости) еще и реестр прав на недвижимость, реестр границ, реестровые дела, кадастровые карты, книги учета документов (п. 2 ст. 7 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»). Тем самым содержание Единого государственного реестра недвижимости шире, нежели содержание кадастра недвижимости. При этом объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 170 УК РФ, включает в себя также регистрацию заведомо незаконных сделок с недвижимым имуществом, умышленное искажение сведений Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

2. Представляется не совсем корректным пример совершения преступления, предусмотренного ст. 170 УК РФ, приведенный в 3-ем абзаце 3-его положения, выносимого на защиту (в части государственной регистрации договора купли-продажи квартиры). Дело в том, что несмотря на прямое указание Гражданского кодекса Российской Федерации о необходимости государственной регистрации таких сделок (п. 2 ст. 558 ГК РФ), подобные договоры, заключенные после 1 марта 2013 г., не подлежат государственной регистрации (п. 8 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2012 № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»). Государственной регистрации подлежит лишь право собственности на квартиру (п. 1 ст. 8.1, п. 1 ст. 131 ГК РФ, п. 6 ст. 1 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»).

Все изложенные замечания носят исключительно дискуссионный характер и не влияют на общую значимость проведенного диссертантом исследования.

С учетом изложенного считаем, что представленное к защите диссертационное исследование на тему: «Уголовно-правовая охрана отношений в сфере осуществления государственного кадастрового учета и кадастровой деятельности» (как об этом можно судить по его автореферату) соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор – Решитов Алим Меметович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии Дальневосточного федерального университета, кандидатом юридических наук Субачевым Алексеем Константиновичем (690922,

Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, e-mail: subachev.ako@dvfu.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (протокол № 15 от 16 мая 2022 г.).

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Юридической школы ДВФУ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Коробеев  
Александр Иванович

«16» мая 2022 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»  
690922, Россия, Приморский край, о. Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ  
Контактные телефоны: 8 (423) 265 24 29; 8 (423) 243 34 72, факс 8 (423) 243 23 15  
Электронный адрес (e-mail): [rectorat@dvfu.ru](mailto:rectorat@dvfu.ru)  
Веб-сайт: [www.dvfu.ru](http://www.dvfu.ru)

